

余市町まちづくりアンケート 調査結果

1 調査の概要

(1) 調査の目的

令和3年度に策定予定の新たな総合計画について、町民の皆様から意見や提言をいただき、将来のまちづくりに反映させるため。

(2) 調査対象及び調査方法

- ① 調査対象 … 余市町内に居住する方
- ② 調査方法 … アンケート用紙
(町広報、公共施設・商業施設・JR余市駅で回収)
インターネットフォーム
(アンケート用紙記載のURL、町公式HP・LINEより)
- ③ 調査期間 … 令和3年3月1日～令和3年3月31日
- ④ 調査区域 … 余市町内全域

(3) 回収結果

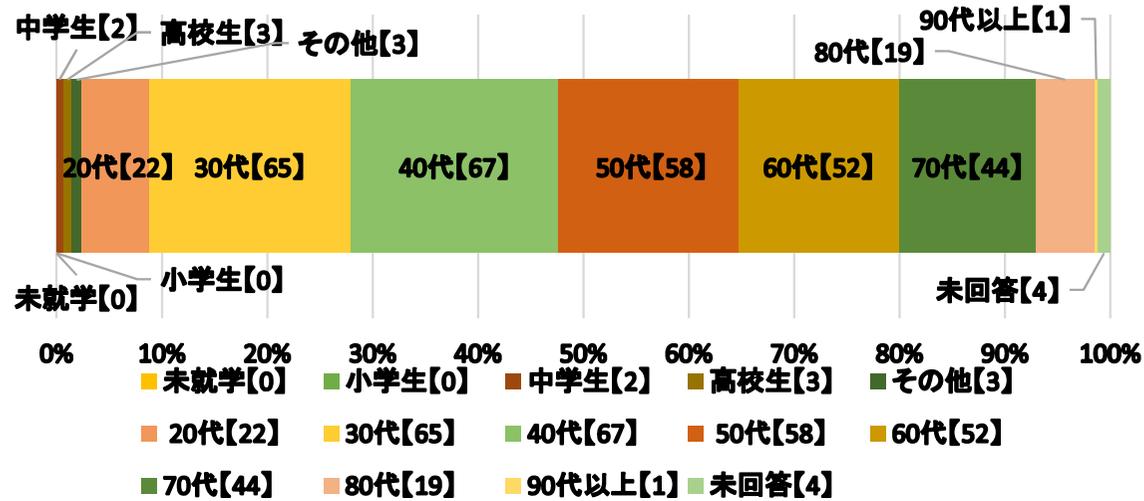
- ① 有効回答数 … 340

2 集計内容

- 1 年齢層について
- 2 回答方法について
- 3 住居について
- 4 公共サービスについての重要度・満足度について
- 5 公共施設に対する考え方について

【①:年齢層】

回答者の年齢層について集計(選択式)



【②:回答方法】

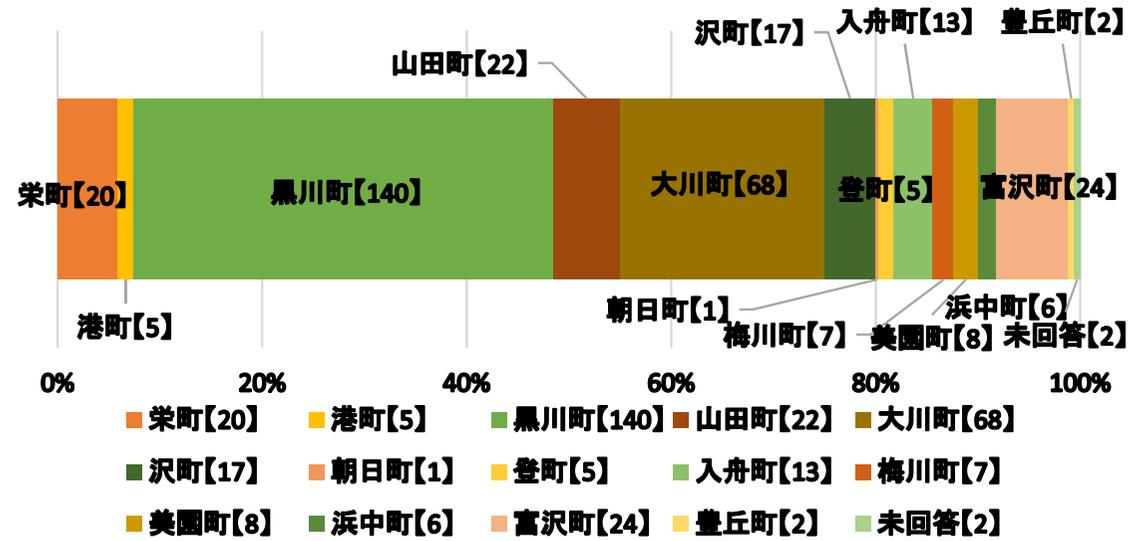
回答方法について集計



	合計	未就学	小学生	中学生	高校生	その他	20代	30代	40代	50代	60代	70代	80代	90代以上	未回答
全体回答数	340	0	0	2	3	3	22	65	67	58	53	44	19	1	3
WEB回答	227	0	0	2	3	2	21	59	60	47	24	6	3	0	0
用紙回答	113	0	0	0	0	1	1	6	7	11	29	38	16	1	3

③:住居

回答者のお住まいの地域について集計(選択式)



過去のアンケートとの比較

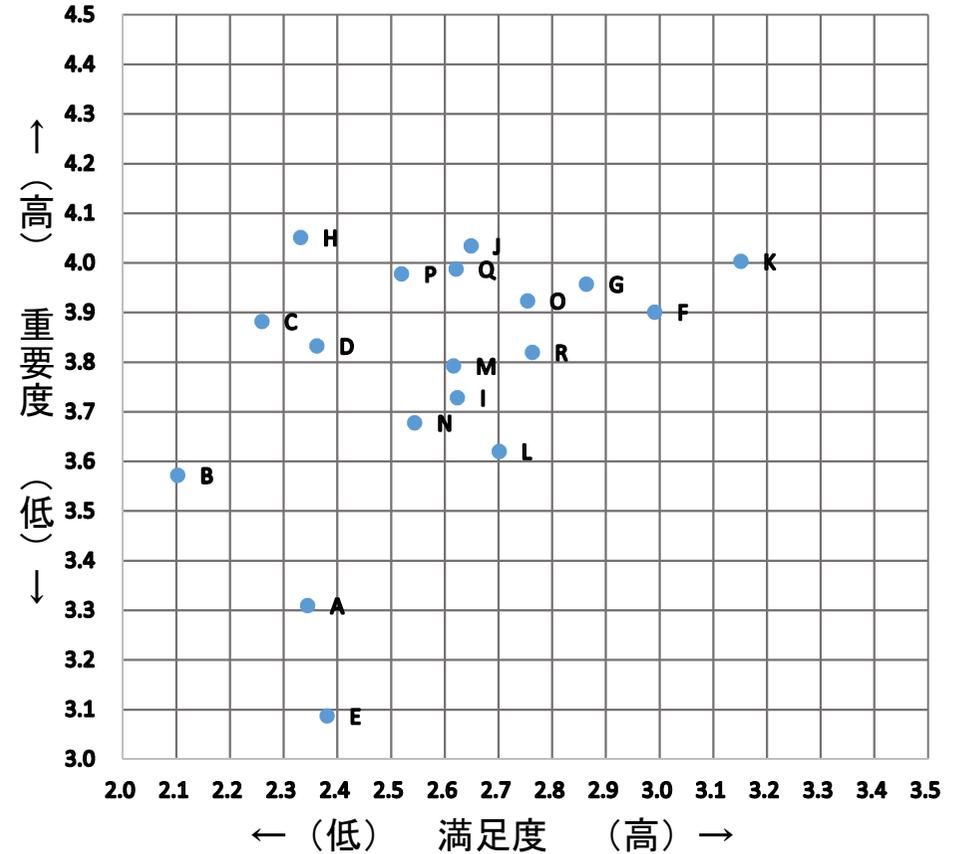
	平成26年（2014年）	平成29年（2017年）	令和3年(2021年)
調査方法	18歳以上の余市町内に居住する者 2,000人を無作為抽出 郵送による配布・回収 *別途学生向けアンケート実施	18歳以上の余市町内に居住する者 2,000人を無作為抽出 郵送による配布・回収 *別途学生向けアンケート実施	余市町内に居住する者 用紙配布・回収 (町広報・公共施設・商業施設・JR余市駅) インターネットフォーム （用紙記載URL・町HP・町公式LINE)
有効回答数	699人	669人	340件
年齢層	5 頁目		
満足度 ・ 重要度	6 頁～15 頁		
	満足度 全項目平均 3.0	満足度 全項目平均 3.0	満足度 全項目平均 2.6
	重要度 全項目平均 3.9	重要度 全項目平均 3.9	重要度 全項目平均 3.8

回答者年齢層の比較



公共サービスの満足度・重要度の比較

A 地域コミュニティ	NPOやボランティア等の地域福祉や芸術・文化サークルなどの支援に関する施策
B 移住・定住	空き家の利活用や公営住宅の整備、住宅取得に関する支援、移住者支援等の施策
C 産業基盤整備	企業誘致や農林水産業、商工業、観光業等のまちの産業に関する施策
D 公共交通	公共交通に関する施策
E 地域間交流・国際交流	国内外の連携都市や他地域との交流・連携に関する施策
F ごみ処理	ごみの回収などごみ処理に関する施策
G 上下水道	上下水道に関する施策
H 道路整備	除排雪など道路環境の整備に関する施策
I 障がい者福祉	障がいのある人が必要な支援を受けながら自立した生活を送るための施策
J 学校教育	小中学生の教育環境に関する施策
K 消防・救急	消防・救急に関する施策
L 社会教育	スポーツ・芸術・読書・その他の文化的な教育に関する施策
M 行政の効率化	町の財政や行政組織の健全化・効率化、町の窓口の利便性向上のための施策
N 町民と行政の連携	町の情報発信や懇談会など町民と行政が協働でまちづくりを行うための施策
O 保健・医療	町民の健康づくりや医療に関する施策
P 子育て支援	妊娠・出産や保育等の子育てに関する施策
Q 地域防災	防災に関する施策
R 高齢者福祉	高齢者に関する医療や介護などの施策



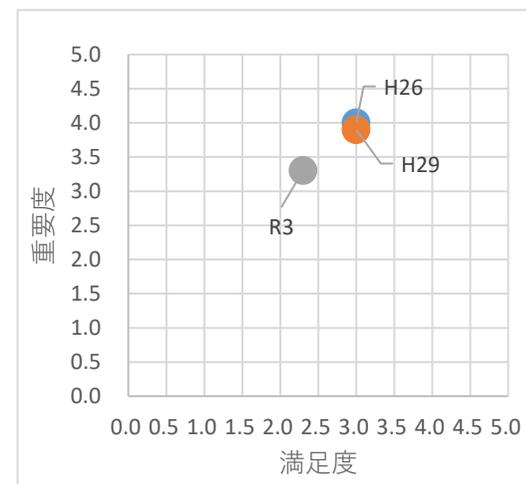
満足度の高い公共サービス	重要度の高い公共サービス
1 【K】消防・救急	1 【H】道路整備
2 【F】ごみ処理	2 【J】学校教育
3 【G】上下水道	3 【K】消防・救急
満足度の低い公共サービス	重要度の低い公共サービス
1 【B】移住・定住	1 【E】地域間交流・国際交流
2 【C】産業基盤整備	2 【A】地域コミュニティ
3 【H】道路整備	3 【B】移住・定住

公共サービスの満足度・重要度の比較（1 / 9）

A：地域コミュニティ

NPOやボランティア等の地域福祉や芸術・文化サークルなどの支援に関する施策

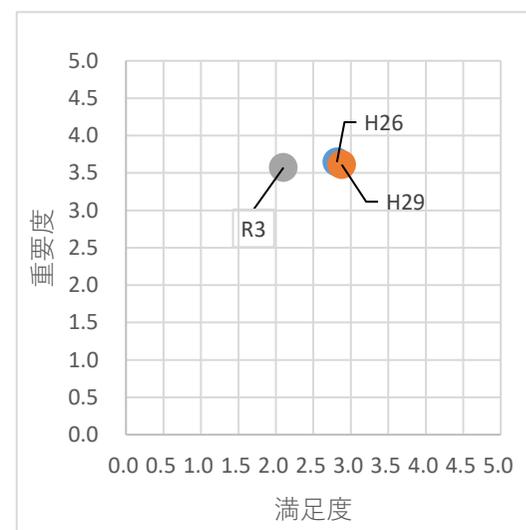
年度	設問名	満足度	重要度
H26	地域福祉、地域コミュニティ	3.0	4.0
H29			
R3	地域コミュニティ	2.3	3.3



B：移住・定住

空き家の利活用や公営住宅の整備、住宅取得に関する支援、移住者支援等の施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	移住・定住 住宅支援	2.8	3.6
H29			
R3	移住・定住	2.1	3.6

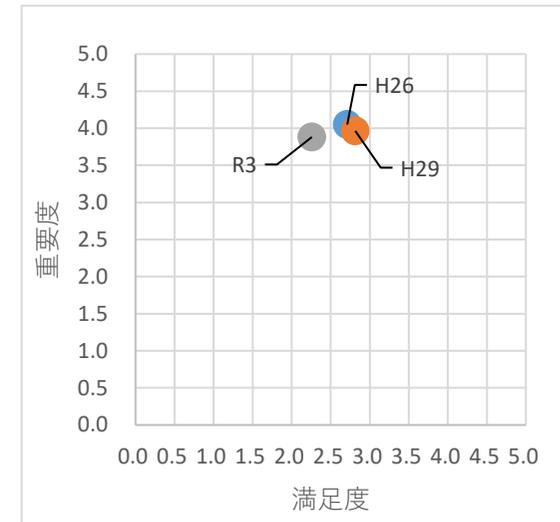


公共サービスの満足度・重要度の比較（2 / 9）

C：産業基盤整備

企業誘致や農林水産業、商工業、観光業等のまちの産業に関する施策

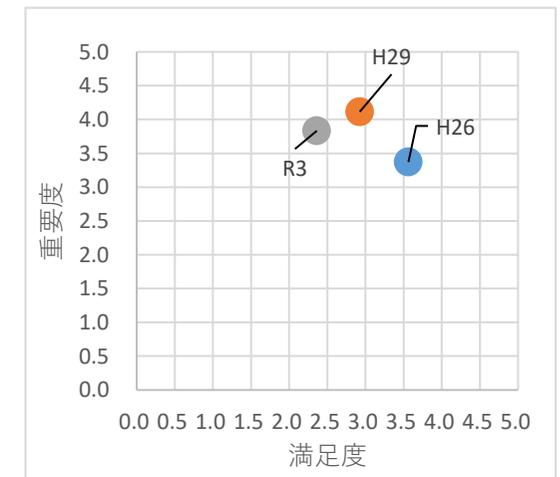
年度	設問名	満足度	重要度
H26	農業、漁業、6次産業化、商工業、観光振興、雇用、労働	2.7	4.1
H29		2.8	4.0
R3	産業基盤整備	2.3	3.9



D：公共交通

公共交通に関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	基幹交通、公共交通	3.6	3.4
H29		2.9	4.1
R3	公共交通	2.4	3.8

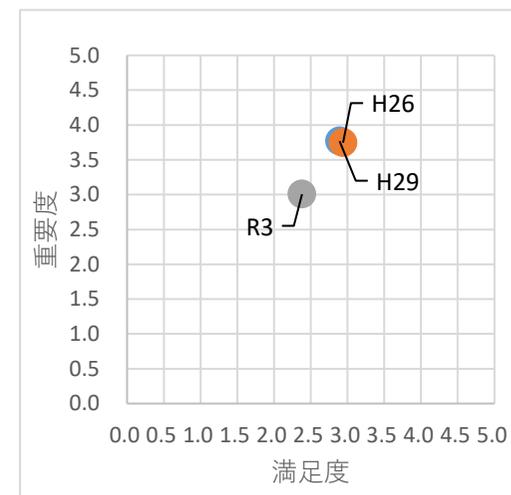


公共サービスの満足度・重要度の比較（3／9）

E：地域間交流・国際交流

国内外の連携都市や他地域との交流・連携に関する施策

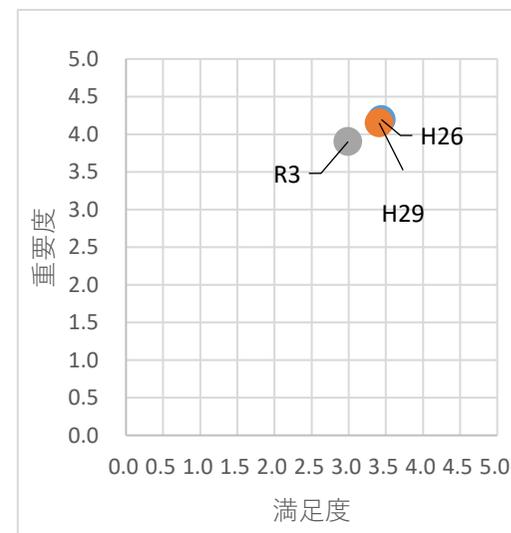
年度	設問名	満足度	重要度
H26	人づくり事業、地域間交流・国際交流、広域行政	2.9	3.8
H29		2.9	3.7
R3	地域間交流・国際交流	2.4	3.0



F：ごみ処理

ごみの回収などごみ処理に関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	環境保全	3.4	4.2
H29		3.4	4.1
R3	ごみ処理	3.0	3.9

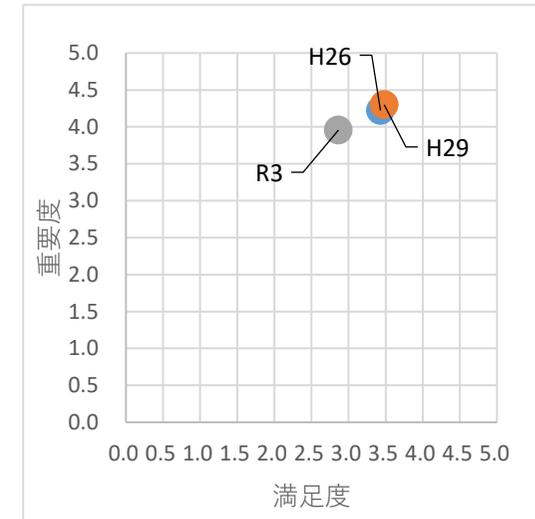


公共サービスの満足度・重要度の比較（4 / 9）

G：上下水道

上下水道に関する施策

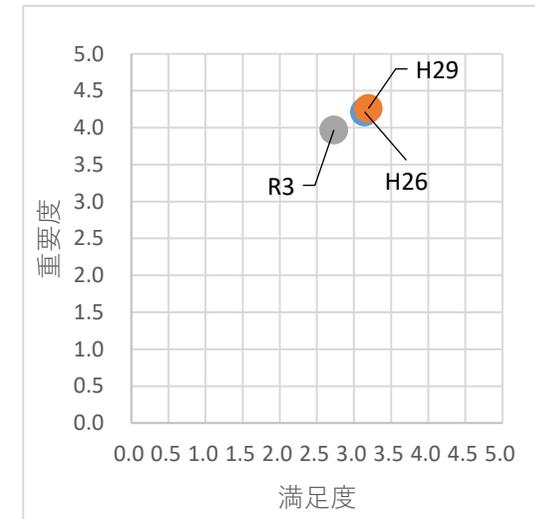
年度	設問名	満足度	重要度
H26	上・下水道事業	3.4	4.2
H29		3.5	4.3
R3	上下水道	2.9	4.0



H：道路整備

除排雪など道路環境の整備に関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	道路整備、克雪・親雪	3.1	4.2
H29		3.2	4.3
R3	道路整備	2.7	4.0

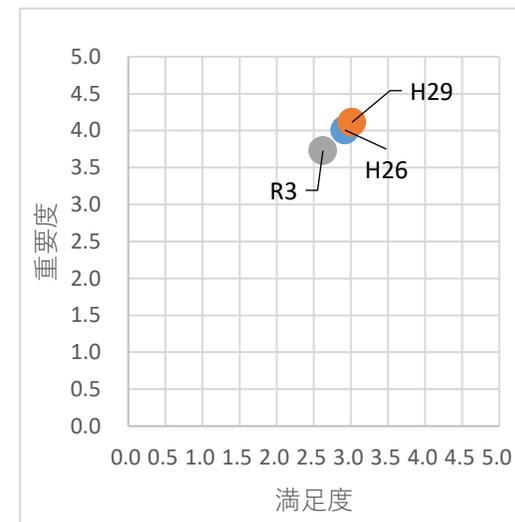


公共サービスの満足度・重要度の比較（5 / 9）

I：障がい者福祉

障がいのある人が必要な支援を受けながら自立した生活を送るための施策

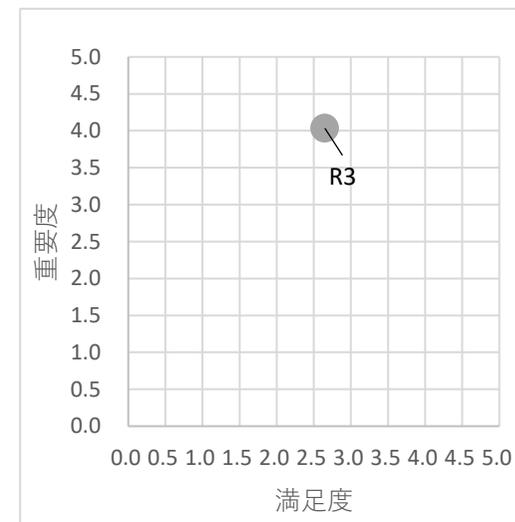
年度	設問名	満足度	重要度
H26	障がい者福祉	2.9	4.0
H29		3.0	4.1
R3	障がい者福祉	2.6	3.7



J：学校教育

小中学生の教育環境に関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	(設問なし)		
H29			
R3	学校教育	2.6	4.0

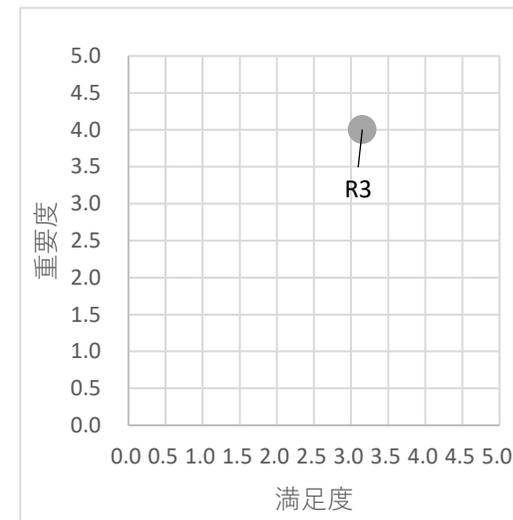


公共サービスの満足度・重要度の比較（6／9）

K：消防・救急

消防・救急に関する施策

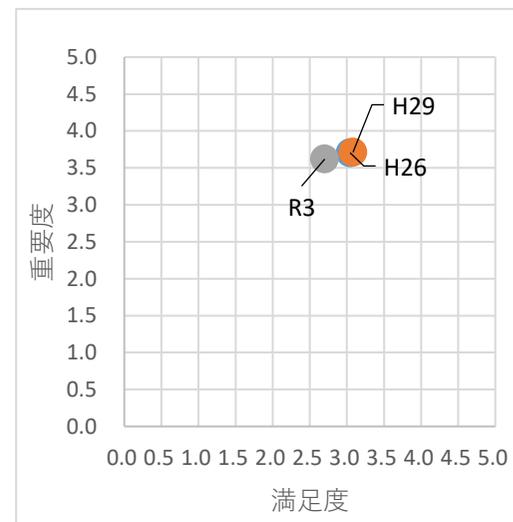
年度	設問名	満足度	重要度
H26	(設問なし)		
H29			
R3	消防・救急	3.2	4.0



L：社会教育

スポーツ・芸術・読書・その他の文化的な教育に関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	社会教育、生涯学習、家庭教育、芸術・文化、スポーツ、レクリエーション、人づくり事業、地域間交流・国際交流	3.0	3.7
H29	社会教育、生涯学習、家庭教育、芸術・文化、スポーツ、レクリエーション、人づくり事業、地域間交流・国際交流	3.1	3.7
R3	社会教育	2.7	3.6

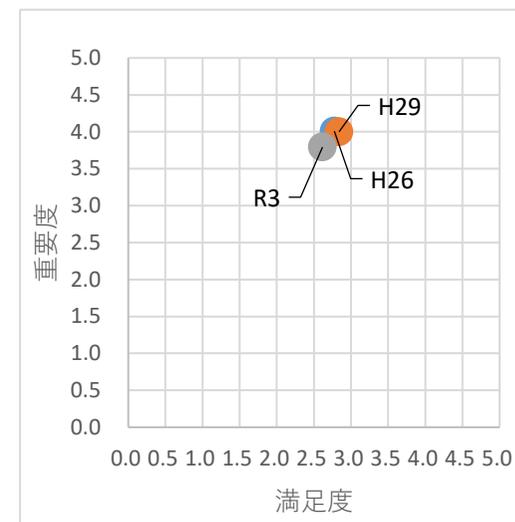


公共サービスの満足度・重要度の比較（7 / 9）

M：行政の効率化

町の財政や行政組織の健全化・効率化、町の窓口の利便性向上のための施策

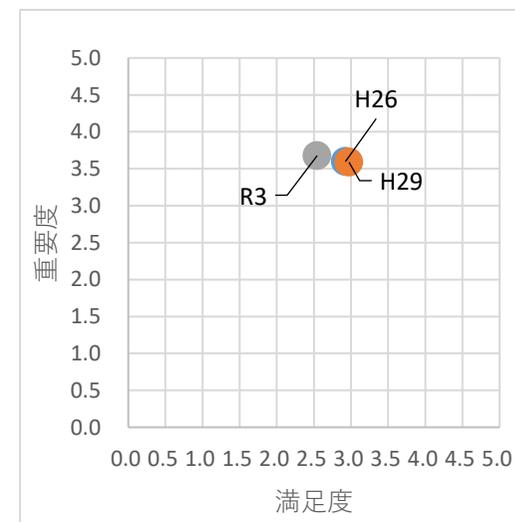
年度	設問名	満足度	重要度
H26	財政基盤、行政改革、行政組織	2.8	4.0
H29			
R3	行政の効率化	2.6	3.8



N：町民と行政の連携

町の情報発信や懇談会など町民と行政が協働でまちづくりを行うための施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	町民参加、協働、情報公開	2.9	3.6
H29			
R3	町民と行政の連携	2.5	3.7

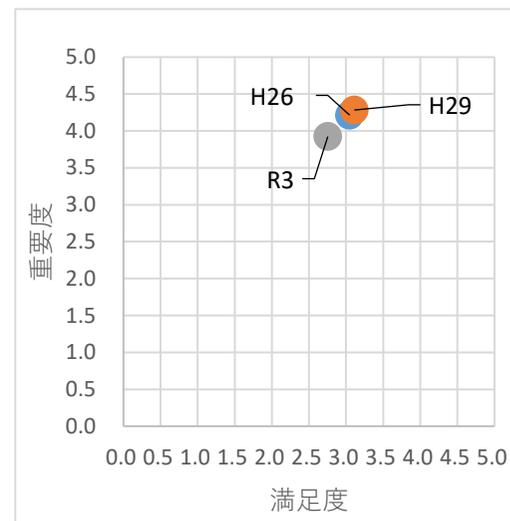


公共サービスの満足度・重要度の比較（8／9）

O：保健・医療

町民の健康づくりや医療に関する施策

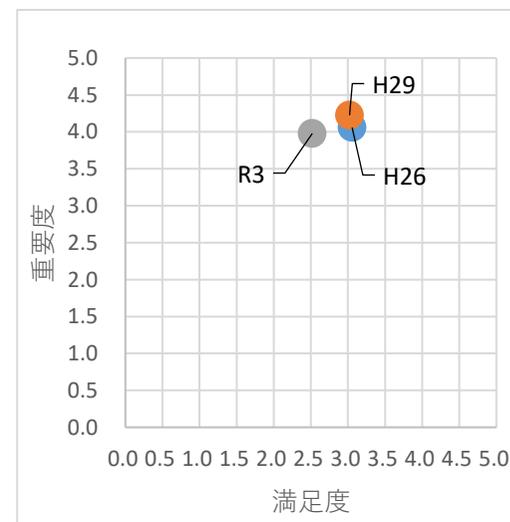
年度	設問名	満足度	重要度
H26	健康づくり、保健予防、地域医療、母子保健	3.0	4.2
H29		3.1	4.3
R3	保健・医療	2.8	3.9



P：子育て支援

妊娠・出産や保育等の子育てに関する施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	母子保健、児童福祉	3.1	4.1
H29		3.0	4.2
R3	子育て支援	2.5	4.0

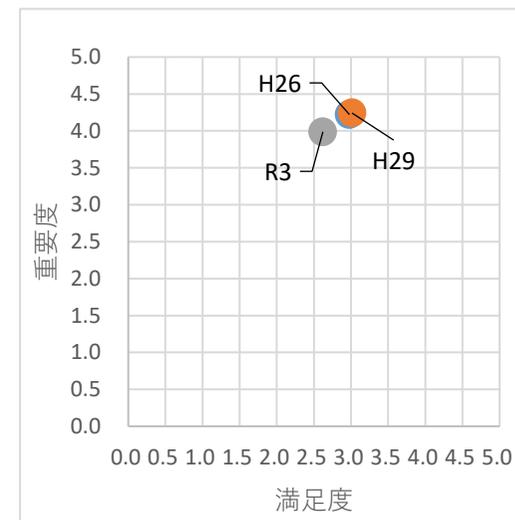


公共サービスの満足度・重要度の比較（9 / 9）

Q：地域防災

避難計画や備蓄品の整備など防災に関する施策

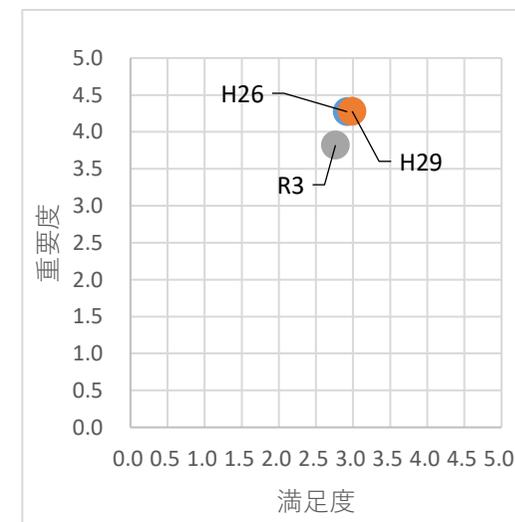
年度	設問名	満足度	重要度
H26	地域防災	3.0	4.2
H29		3.0	4.2
R3	地域防災	2.6	4.0



R：高齢者福祉

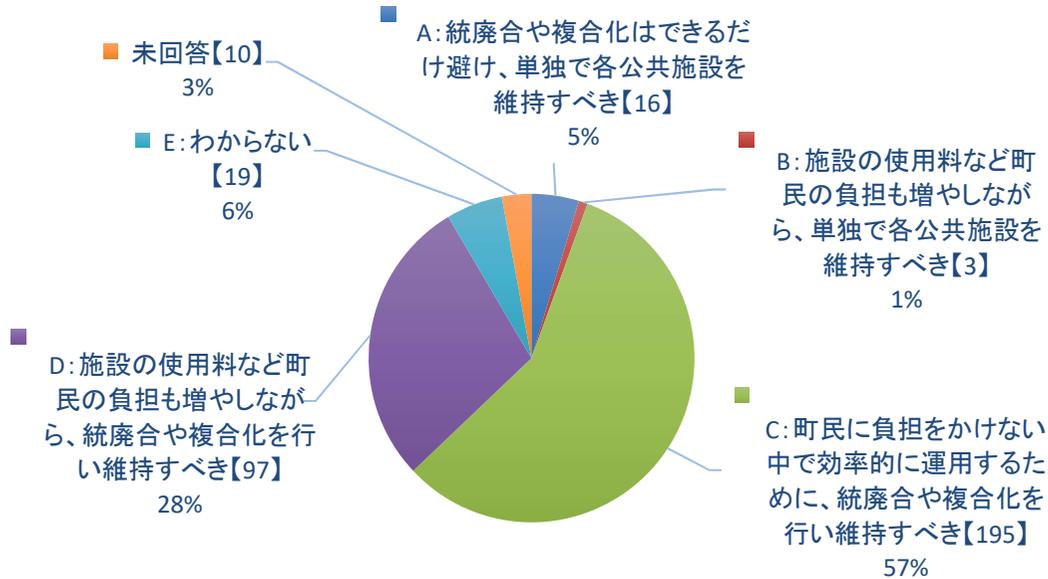
高齢者に関する医療や介護などの施策

年度	設問名	満足度	重要度
H26	高齢者福祉	2.9	4.3
H29		3.0	4.3
R3	高齢者福祉	2.8	3.8



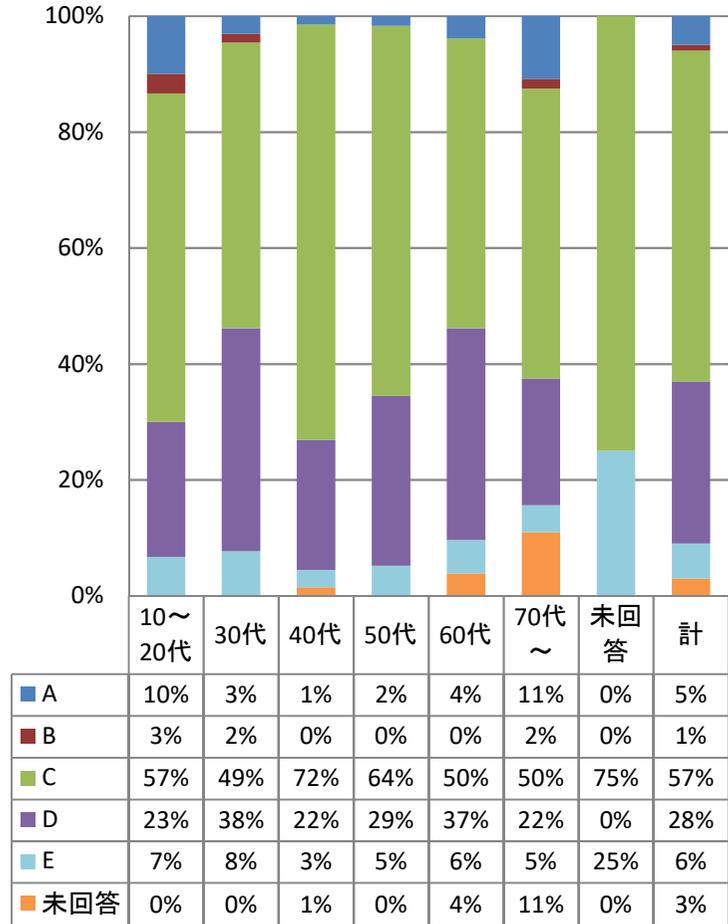
公共施設に対する考え方について

最も考えが近いものを選択していただいたものを集計



- A: 統廃合や複合化はできるだけ避け、単独で各公共施設を維持すべき【16】
- B: 施設の使用料など町民の負担も増やしなが、単独で各公共施設を維持すべき【3】
- C: 町民に負担をかけない中で効率的に運用するために、統廃合や複合化を行い維持すべき【195】
- D: 施設の使用料など町民の負担も増やしなが、統廃合や複合化を行い維持すべき【97】
- E: わからない【19】
- 未回答【10】

各年代毎の比較



公共施設に対する考え方について

特に単独で維持すべき公共施設とその理由

16 ページの設問で「A・B」を選択した方への設問

(参考) A：統廃合や複合化はできる限り避け、単独で各公共施設を維持すべき

B：施設の使用料など町民の負担も増やしながら、単独で各公共施設を維持すべき

対象回答者数【19】

意見記入者数【19】

分	全施設	2	・全公共施設【2】
野	会館施設	7	・全会館【5】 ・福祉センター【2】 ・老人福祉センター【1】
別	社会教育施設	8	・全施設【3】 ・中央公民館【3】 ・図書館【1】 ・運動施設【1】
内	教育児童施設	3	・児童館【2】 ・小中学校【2】 ・保育所【1】
訳	その他	2	・道の駅【1】 ・病院【1】 ・温泉施設【1】

※複数分野へのご意見について各分野にカウントするため、合計値は一致しない。

公共施設に対する考え方について

公共施設について統廃合や複合化すべきと思う公共施設について

16ページの設問で「C・D」を選択した方への設問

(参考) C：町民に負担をかけない中で効率的に運用するために、統廃合や複合化を行い維持すべき

D：施設の使用料など町民の負担も増やしながら、統廃合や複合化を行い維持すべき

対象回答者数【292】

意見記入者数【123】

それぞれの施設について、統廃合のご意見があった数

役場庁舎	中央公民館	図書館	福祉センター	勤労青少年 ホーム	老人福祉 センター	児童館	他会館施設
13	29	17	26	14	5	12	13

保育所	小学校	中学校	体育館	プール	公園	町営住宅
7	23	23	25	12	9	2

宇宙記念館	エルプラザ	道の駅	水産博物館	他文化財施設	その他	わからない
12	3	5	11	4	26	2

公共施設に対する考え方について

現在余市町にはないもので、新たに取り入れたほうが良いと思う施設・機能

意見数【163】 大分類について集計

分類	文化施設・レジャー・娯楽関連施設	商業施設誘致・交流施設	道の駅・交通	健康・スポーツ施設	まちづくり全般	福祉施設・子育て施設	防災	その他
ご意見数	46	23	18	18	17	15	9	17

公共施設全般についての自由記載

意見数【120】 大分類について集計

分類	施設の利便性	施設の新設・更新・存続	施設の廃止・転用・利活用	道の駅・交通	施設の職員	防災	まちづくり全般	その他
ご意見数	37	36	13	5	5	3	3	18