

意見交換 委員からの意見 一覧 (第4回 10月24日)

1	<p>桜づつみの最後の場所に火葬場ができることで反対した。ただ、最終的にこの検討委員会で決まったことに対しては従う。</p> <p>いままでいろんな方の意見を聞いて7つの候補それぞれにいろんな問題がある。2か所に絞ろうと、絞っていいですかと確認をしたことに意見は出なかった。それであれば最適地を2か所に絞るしかない。今すぐ決定しても新しい火葬場ができるにしても3年かかる。</p> <p>今の火葬場は本当に最後を見送る施設じゃない。なるべく良い方向に行政も地域の同意を得るのであれば、もっときめ細かい説明をしないとイケない。</p>
2	<p>いろんな方と話をする中では、ほとんどの方が早急に建てるべきとの話しであった。これは誰も反対する人はいなかった。</p> <p>建設地については、現在の火葬場の場所で工夫して建替えた方が落ちつくのではないか。早く建てると思ったら都市公園予定地が良いんでないか。都市公園予定地は過去のゴミ捨て場、洪水あったので危険だから他の場所が良い。都市公園予定地ありきでなくて他にもっと火葬場に適した土地があるはずで、検討委員会で検討された内容をもう一度町民説明会を開いてほしい。</p> <p>都市公園予定地。防災については、全国的に、世界的にいろんな問題が起きているから、一番危険な場所でないか。火葬は身内でこっそりと思っているが、あの人通りの多いダンプだとか出入りするところでそんなところで火葬してもらっても、亡くなった人が安心して逝けるのだろうか。やっぱり他の民有地も含めてもう一回きちんとした検討する材料を用意して皆さんに提供し、町民の合意を得るべきでないだろうか。</p>
3	<p>検討委員会自体がどこかを決定して町に持っていくというものではなくて、あくまでもある程度絞ったものを持っていくということがベターと思っているので、民有地もやれるように3回の検討委員会と現地調査、実際に全部の説明が必要だが、変な山奥は良くない。今回の説明は最初に出ればよかったと思うくらい良い内容だった。</p> <p>これを7か所全部してもらいある程度町民の方に理解をしてもらえるような資料を作って、その中でまた検討委員会ではもう2か所出ているのでこれが決定な訳ではないので、2か所で討論しながら説明をつけて検討委員会として町に申し出ればよい。</p>
4	<p>7か所の中での検討と言ったから無理がかかった。</p> <p>資料もないし。町の資料が全てでないけども、やっぱり検討委員会のまとめなので、どいうまとめ方になってもおかしくない。</p> <p>検討した結果なので、全部7か所全部ダメだという結果でも良い。</p> <p>みんなが必要な施設だからダメだではダメ。早急にみんなで新候補地を選ぶべき。これが町民が納得するような進み方だと思う。</p>

火葬場について若者は基本的に興味が無い。火葬場に対する想いがあまりないので、否定する人がいなかった。

5 火葬場の意見をいろいろ言われているが、余市モデルみたいな観光名所や遊び場がある火葬場を作れば良いと思う。

また、余市に作らないで、赤井川と仁木にお金を払って、町民から負担してもらうという意見もあった。

いろんな意見があるので、全員が賛成する意見は難しい。余市町民全員が賛成と言ったらどこに作るのか、それを歩み寄りながらいろんな形を作れば良いと思う。

20代、30代に話しても火葬場についての興味はない。どこに建てても一緒という考え。今の火葬場だとゆっくりもできないし、やはり今この先自分たちがお世話になる施設を早急に建てないといけない。

今回の検討委員会で情報が出ていたが、それぞれの場所に対する問題点とか議論した中で役場が調査して回答したものという経緯があり、4回を重ねて意見を出し合って問題を出してこうやって回答することは非常に大事だと思う。

候補地を絞らないで他の候補地も同じように議論して、何が問題で、良い点、悪い点をはっきりさせて、資料が出そろってから議論があってもよい。

6 都市公園予定地について意見があるが、どちらも可否がある。やはり都市公園予定地についての造成については何回も議論されているが、除雪の土地になって入れない状態だったり、その土手の所に埋め立ての所があるが、洪水があって堤防を越えてきた場合どうするんだという問題もある。

この2か所に限らず問題が起こったときにどういう対策、施工をして問題を一つ一つクリアしていくことが今後の計画を立てることが大事なテーマだ。どこの地点もそういう視点が必ず出てくると思うので、その問題をすべてクリアできるような形にもっていかないと候補地といったところで、うまくいかないような気がする。

第1回の検討委員会で、遺産になるような世界に誇れるような火葬場ということもあるので、余市モデル、是非とも皆さんと協力しながらそういうモデルになるような地域づくり、それが将来の我々若い世代の幸せのためにもなる。今後のまちづくりの礎えとなるような計画をしてもらいたい。

青写真的な資料を添付して方向的には迷惑施設的なイメージが強い火葬場なので、そういった青写真で理解を深めるのも大事だと思う。

今までやってきて意見を集計してほしいというのが率直な意見。

7 都市公園予定地という場所で、区会の反対意見とかを見ると青少年の育成云々とあるが、これから現実的に余市も人口1万5千人とか予想よりもっと速く減っていく。人口も減って、収入も減っていく中で、立派な施設を維持管理していくのも大変と思う。

本当に最後の最後は政治決断、物事決める時は光と影があるので、それは仕方がないことだと思うので、町も覚悟して火葬場の問題を考えてほしい。

8	<p>スタートが悪かったという思いがある。ただそれを言い出すと結果的には元に戻ってしまう。</p> <p>色々再度検討した方が良いという意見あったが、役場として民有地の件の資料を一覧として出すことが可能かがひとつ問題がある。</p> <p>火葬場は本当に限界に近づいているので、とにかく急いだほうが良い。</p> <p>色々話しを聞いていると梅川もダメ、都市公園予定地もダメ、じゃあどうするんだというそのような状況も出てきているので、今後の部分がちょっと不安になっている。</p>
9	<p>2か所に絞ったことに対して、現在地については、工法的には可能であるが、期間は新規で建てるよりは2倍かかり、予算も莫大にかかるので現実的ではない。</p> <p>都市公園予定地は、猛反発している方もいるが、景観を良くすることで可能ではないか。</p>
10	<p>検討委員会が、この委員で果たして良いのだろうか。出席をしていない区会があるのでまとまっても何もならない。会を作り直してはどうか。</p> <p>これだけ何回も会議を重ねてからという言うのもおかしいが、気がつかなかった。名簿見て出ていないところがほとんどという事で不公平感がある。区会長も出てるが区会の立場では出ていない。もう一度考え直してはどうか。</p>
11	<p>この施設について、迷惑施設とは考えていない。</p> <p>基本的には。町ではいろんな形でこの施設を造るべくこの7か所、コンサルの依頼した状態で設定した。基本的にはこの7か所の中で選んで良いと思う。ただ、この中でどの施設を見ても本当に100パーセント皆さんが納得するような設定をするのは難しい。</p> <p>時期的な問題。お金の問題。これらの事が明らかにならなければ設置は難しい。ただこの委員の一員として結論を出すというよりも委員会の候補を挙げるような気持で参加し意見を言っている。確かに、折衷案でいろんな形で考え方が出てくると思うが、一つは少しでも皆さんが100パーセントでなくても、7、8割の方々が検討して設定してくれたんだというような納得してもらえよう委員会意見としてまとめるべきではないか。いろいろな形での問題点をさらけ出したうえでの結論を出すべきだと思う。</p>
12	<p>8割方決まりかけているものと思っていて、今、ゼロまで戻った感じがした。発展がないみたいなので、決まりつつあるようなものが伸ばしたらどうなるのか。</p> <p>もちろんどこに行ったって今の世の中賛成ですってそんなのあり得ないと思う。</p> <p>素晴らしいのを作って、観光バス来るくらいの、そういうようなのを望んでいる。</p>

何で梅川ばかりいつもそういう施設を持ってこようとするのか、ごみの焼却場も白岩にあり、今は漁獲の工場の臭いがすごい。

余市町は昔から定年退職者が多く、他の町から見ても高齢者の数が圧倒的に多い。その分他よりも人口の減少が進んでいて、10年経てばわからない。子供たちが余市に残らず町外に出て、確かに外から入ってくる人は魅力的だと思って余市には来ているようだが、実は余市の人の方が自分の所に愛着を持たないで外に出ている人が圧倒的に多い。

13 将来の余市町を見るためには皆の力で迷惑施設というよりも余市町をどういうふうにしたらよくなるのかという問題を考えなければ、反対、反対という事だけではなく、どうしたらそれを良い方向に持って行けるかとか、そういうふうを考えていかないと、それぞれ預けていくってことの責任という部分では、余市町をだめにする。

だから今回の件に関して本当に真剣に考えて若い人の話も聞き、高齢者の方は自分の最後どのようにしたいのか、そういう事も考えながら話しをすべき。

今の現状の中で、最終的にはただ答申するだけだが、そのあとみんなの考えでもってどれが本当に良いのかというのは、反対・賛成別にしておく話あってそれで決めていくべきと思う。

それで今回は、こういうふうに出たんだけどそれぞれどういう問題点があるのかということを出して、町の方に出していくことが良い。

14 今日の検討委員会が最終回で2つに絞って案とする意見だったが、意見を聞いていると2つには絞れないという実感がある。現地調査に行くと、梅川はさらなる土石流や地滑りがあるし、どこでも住民合意はあると思うが、1,661名の方の署名があるのでそれを重く受け止めなければならないと思っている。

そういう観点から言って、どちらかというとなり民有地の方で考えており、栄町の土取り場を考えていた。火葬場という迷惑施設ではないが、やはり静かな場所で送ってあげたい思いもあるし、そこであれば住民合意もなんとかとれるんじゃないかという気がしている。ただ住民合意はどこでも大変な部分である。

15 この委員会としては4回の開催をして、委員会自体の成果として打合せや現地視察をして2つに絞ったが、2つについては様々な課題がある。

問題は今後で、この検討委員会をこれで終わるとするのもおかしな話しなので、できたらこのメンバーは留任してもらい、これを踏まえた委員会として、継続して議論ができればいいと思う。

民有地は切り放したが、要望が出た民有地は、梅川と都市公園と同じレベルで一覧としたうえで議論をした上で、住民の同意がどうしてもなきゃダメなので。できたらこのメンバーで継続的にやっていきたいし、多少メンバーの入れ替えだとかあっても、今まで4回やった共通認識と問題点とか全部皆さん共有している訳だからよりよく町民の意見は深く理解した人はその場にいる訳だから良いんじゃないか。

ただ、現施設はいつおかしくなるか、確かに控室はあまりにも酷いというので、現施設については何らかの待合室を仮設のまま造るなど現実的に進めていくのが良いかと思う。