

意見交換 委員からの意見 一覧

黒8からの意見要望書の提出については理解できる。また、町のやり方についても一つの考え方と言えれば理解できる。唐突にこの地域でこの場所だったといわれると、どこの地域も今回のようになるのかなと思う。

現計画地は防災安全上のところは影響なしということは安全であり、都市公園予定地は影響ありということは危険だと思っている。もし斎場を作るのであれば、現計画地を苦労してでもできないかと思っている。いろいろな住民との摩擦が起きないように話が進んでいけばよいと思う。

7か所の選定が示されている。もし民有地で候補地があれば早く示してもらい、それを含めての選定でよろしいのでは。この選定委員会は場所を決めるということですので、これから考えていければいいと思う。

聞いていたのは3か所の候補地ということで聞いていたので、3か所と思っていた。7か所のほかに候補地があるのであれば、そういうのも聞いて意見交換ができればいいと思った。

基本的に都市公園の話をして終わるのかと思っていた。4回の会議で、否定っていうよりは、もっと前に進んだ話をした方がいいのでは。

個人的には都市公園予定地で斎場を建てることに賛成。ただ、唐突に決定だけを発表したことはよくなかった。この問題を早急に解決することを期待。設計など慎重にしていたいて速やかにこの問題が解決することを望んでいる。

この施設が迷惑施設というような考え方では持つべきではない。本当に近隣の町村に自慢できるような施設として作っていただけたらと思っている。場所については、この検討委員会の決定に従う。

7つの候補地が選定されたプロセスが不明瞭。選定した場所や評価の仕方が不明瞭で、この説明がなされていなかった。しっかり進めていくのであればひとつずつ課題を解決し、着実になおかつ素早くやる必要がある。斎場は、迷惑施設としての側面が強い。死に関する危機感っていうのは、日本人は強く持っている。文化遺産として世界に誇れるものを作っていくそういう意見を共有して斎場づくりを進めていくべき。不明瞭なことはなくしていき、協力して世界に誇れる斎場を作れるか協議していけたらいいと思う。

町が関係者に説明されて提案されたという行政の姿勢の在り方、プロセスについては間違っていないと思う。この施設は余市町の将来性、まちづくりにおいて基本中の基本である。多くの方に賛同をいただく、いろんな意見を聴いて進めていくということは基本的に賛成。住民対策が一番大事である。そういった中の説明が不足していたのではないかと思う。委員みなさんのご意見を聴きながら住民合意をとれる案を提案していくべき。黒8の要望書は、どこの場所でもあるということ認識しないといけない。だからこれをクリアしなければならない。これからみんなでいい知恵を絞っていったらより良い施設ができるのではないかと思う。

斎場となると昔の煙イメージとか、そういうのがあって、黒川8区会の要望はわかる。これからの時間的なものと予算。どのようなビジョンで作られるのか、それでもう一度適地を選んだらという意見があった。
どの程度まで戻れるのか、完全に戻ると大変なので、ぜひ7つで進めてほしい考えになるのか、その辺も整理していった方がよいのではないかと。もし可能であればいくつくらいの選定をしながら進めていけるか事務局の方で検討してほしい。

建替事業においては環境対策課が当初から担当している一つの課では、負担が大きいと感じている。この候補地がどこかに決まって基本・実施設計、施工というながれになっていくが、土地造成のことであれば、建設課の職員がいればいいし、建築関係ならまちづくり計画課、専門の人を入れてやっていった方がいいと思う。設計コンサルがどこかに決まると思うが、業者任せではなく専門知識を持った町職員を入れて事業を進めていった方がいい。そういう体制で進めてほしい。

住民の皆さんに理解してもらえるのは、絶対100パーセントはない。だけど早くやるのが大事だと思う。斎場の問題は、まちづくりの基本に避けて通れない大きな課題と
思っている。都市公園予定地は、余市川を中心とした開発や隣の仁木町でも川の周り
にいろんな施設があり、まちづくりの中心としてある中で、いきなりここを候補地とする
べきではないと思っている。

個人的には、栄町の温泉があったところがいいと思った。昔はごみ焼却炉の候補地になった記憶があったが、多くの反対があったと思う。あれだけ反対のあったところを選んで大丈夫かと思った。役場として、全体のことを承知して選定したのかどうか、議題になったのかどうか聞かせていただければと思います。

コンサルの作った資料で3点ほど矛盾点がある。一つ目は、現計画地の立地条件の優位性について、二つ目は、清掃センターの実現可能性について、三つ目は周辺住宅地との位置関係について。コンサルタンの見地がどうなったのかというところに興味を持った。

7つを選ぶそこまでは、町の職員の方々が一生懸命動いた結果、7つを選んでくれたと思う。火葬場は迷惑施設って言った方がいる。火葬場って100人いたら100人が世話になるところだから避けて通れない。都市公園予定地が津波洪水について影響ありとなっているが、この時にどうするかきちんと考えているのか。また、過去にごみ焼却場だったってことだがその辺を知りたい。

現施設の建替えは、時間の問題がある。余市町以外のところで火葬して建て替えるのは難しい。水対策は大変で、水はポンプアップで抜けるが永久にポンプアップしなければならない。今回は建替えをしなければならない問題。今後50年経ったらまた建替えの問題が起きるため、建替えによる移転はないようにする形にしなければいけない。それぞれ町内会の問題もあるが建替えに余裕のある敷地ではないといけない。