

意見交換 委員からの意見 一覧

1	配られた報告書を見させていただき、それは土地に関係する法律上の位置づけがどうなっているか気になり、他の自治体についても調べている。また、火葬場と民家との距離の規制を調べている。
2	初めて通る、見る箇所ばかりでどこがよいか決めかねている。
3	有識者ということで参加したので、ある程度の責任はあると思っている。評価報告書についてずいぶん調べた。調べたことについて、次回の検討委員会開催までに回答をいただきたい。
4	都市公園予定地について反対するつもりはない。ただ、心配するのは、都市公園予定地が海拔何メートルなのか、それと雪捨て場の問題。都市公園予定地が火葬場にするということは、今まで投げた雪は今度どこに投げればよいか。
5	本来であれば、3億かけたらそれでやめるのではなく何とか建てるべきと単純に思った。ただ、現地を見ていろいろ話しをしていると、水が出るとか、水の処理がこれからもすごくかかるというランニングコストの話も聞きましたし、甲乙つけがたいが、一大決心して社屋を建てるという事を考えた時に、どこが良いのかと単純に思うと、5か所に関しては道路が狭かったり、私有地であったり、単純に栄小学校の場所をみると町の土地であり、建物を活用出来るという経費もかからなくて良いと思う。都市公園予定地も町有地でほぼ土盛りしなくて平らのまま建物が建てれる、単純に言わせてもらうとこの2つと思った。
6	報告書で合意が必要だという事が書かれているが、もしそこを利用するとしたときの合意の見通し。それと、話し合いは、あまり時間がかかるようだったらまずいと思うが、だいたい見通しはどの程度あるのか。
7	個人的には結論をまだ出していない。7か所見た中で、栄町小学校と都市公園予定地は候補になるという感覚。どちらもメリットがあるか、デメリットがあるかももう少し時間をいただきたい。7か所を提案したプロセス、経緯は間違っていないと思う。だからあらためて他という事はない。 一番大事なのは住民合意だと思う。だからきちんとした説明が通って住民参加・合意を得てできるならば、技術面であろうとクリアできると思う。どうしても住民との話し合いが必要。もう少し全体の公園とのレイアウトを検討してそれでこの施設と全体の公園施設がマッチして調和のとれたものであればどうなるのか。そういう住民と合意をとるためにいろいろな方策も妥協もしなければならぬのではないのか。そういうことも検討いただければと思っている。

8	<p>良さそうなのは都市公園予定地と栄町小学校。実際、民有地に入って見ていないので、正式に決めるのはなかなか難しい。民有地であれだけ調査された中で結構面積ある場所はこれ以外にもあると思うので、そこを含めていろいろ考えるべきと思う。</p> <p>都市公園予定地は雪投げの場所として使われているが、そこが無くなった時に雪投げる場所どうするのか。また、余市川のそばで埋め立てして昔からいる人から聞けば黒川・大川周辺で海拔が低くて洪水とかになった時に、あのあたり周辺水浸しになったという話を聞いていたんですが、大雨の時に都市公園予定地の地盤がどうなるのか、埋め立てた場所という部分で疑問がある。その調査をしっかりとっていただきたい。</p> <p>やはり建物を建てるに当たり防災安全性に関して非常に重視するところであり、防災に十分耐えることになるのであればこの場所を有事の際に集まって防災の避難所みたいにすることを検討してよい気がする。</p> <p>あと、7か所の候補データで何点とつけているんですが、データの点数の重みというのが妥当なのかどうかという疑問に思った。こういう建物を建てる場合、アクセスに関してですが現在地まで7kmであるが、結局車で移動するのでそんなにたいした差異はないと、むしろ長いと葬儀終わってから昔をしのんだ話しもできると思うと、ここの項目はどうかと思った。</p>
9	<p>この検討委員会が今後進めていく中で、どのような点を重視して考えていくべきか、いわゆる建設費をある程度上限とする部分があるのか。</p> <p>もう一つは、期限はいつまで決めなければならないのか。こういうところを考えると非常に迷っている。今日の見学については、非常に参考になった。</p> <p>順番を決めるとなれば今でも決めれると思うが、そこに関わる建設費の問題だとか期限の問題だとか住民感情の問題だとかこういうものが含まれていれば決定すべきではないかと個人的に思った。</p>
10	<p>今日見学して感想は、まずは現火葬場の古さに大変ショックを受けて、そこで荼毘に付されるのかと思うと、ちょっと亡くなった悲しみよりも、そこでそういうふうにされる悲しさを思うと1日でも早くこの問題を解決して着工・完成に進むことを切に願っている。</p> <p>最初は都市公園で進めていいんじゃないかという意見を言わせてもらいましたが、あらためて、あそこは広くて大変良い場所なのかと思った。いろんな方が言いましたが、住民理解というのが非常に大事だというふうに思う。</p>
11	<p>視察でいろんな個所を見たが、早急にこれを実現しなきゃいけないと思う。住民理解というのも当然、どこの場所においても必要なことだと思うが、個人的には町場というのはどうしても住宅地に近いというか、住宅から見えるという問題が発生してそのことで住民同意がなかなか取れないんじゃないかと考えてる。</p> <p>そんな中で、今日見てきた中では土取り場は、住宅がほとんどないようなところで、住民理解ができるんじゃないかと個人的には考えている。</p>
12	<p>7つの候補地は、7つなりにできるいろんな条件を付けないと難しいと思う。例えば、梅川は本当にダメなんだろう、建てられないだろう、そのかわり地盤改良とか排水ポンプのお金がどうのとか、都市公園はゴミ捨て場であった。地盤はわからないと言っているから、良いですよと言ってもボーリングしないとちもさっちもならない。</p> <p>でも現在の構造的な技術ではできないことはない、そのかわりお金の問題が関わるし。それぞれの7つの候補地、いろんな付帯条件がつかないと、なかなか難しい印象がある。</p>

一つのものができるっていることはその地域に対して大きな問題というか、だから対話をするには区会の人たち全部を相手にして納得できるような進め方をしていかないと、やはり順序を間違えると、どこを選んでもなかなか難しいことになります。梅川のところはあいう状態で敷地がかなり狭いという状態にあり、老朽化している状態を見ると、送る側にとっても非常に寂しい気持ちで早く進めてほしい。そして場所もこれから家族葬も増える中、ある程度周りの景色を見ながら昔のことを思ったり、落ち着いた場所で送ってあげたいという気持ちがある。

13 余市町もどんどん変わってきて、高速が延伸したり中心地が駅の裏にあったり、高齢化が進んで10年20年経ったら人口がどれだけいなくなるかといったいろんなことを考え合わせるとやっぱり納得して送ってもらいたいといった新しい火葬場で送ってもらいたい。

これから進めるに当たって、外観だとかいつできるのかといった、例えばまず壊してから次建てましょうというよりは、更地の状態で建てた方がやはり早いのかなあと、今見てきた中では細かいところまではわからないので、これという場所はないが、やはり早く進めることを第一にして、建てる場所を地域の人とよく話し合っただけで納得してもらって進めてもらいたい。

7か所を決めるときに情報提供依頼を役場庁内の職員の方で、その結果に非常に疑問に思う。難しい場所が候補地になっているのはなぜか。3か所目の通過した場所があり、できればきちんと中を見たかった。平等にしなければと思う。

14 いろいろな技術の考え方があると思うが、住民理解という先程いろんな方がおっしゃられます。やはり住んでいる人間にとっては、ちょっと感覚が違います。いろいろ斎場の考え方が変わってきていると思っておりますが、このように仁木から余市に行く入り口に斎場になっているというのは余市町こんなになって良いのだろうかどうも考えられない。すぐ国道というのは住民の居住地。小学校もあり、居住地として十分議論していただきたいと思う。

役場の方で検討された2つの候補地はいろいろ評価されてきたとの思い。それから土取り場も良いのかなあと率直に思う。

15 了解をいただかないで進めることはできないと思う。そうしたときにこの委員会はどこまでのものを答えるのか、そのところを次回以降に向けて考えていければと思っている。調査した経過、職員から情報提供を受けたということは、やり方としては間違っていないと思う。それは、余市行政区域内について一番精通しているのが役場職員。その中で町内で絞り込むだけ絞り込んでコンサルさんともご相談しながら整理してという部分では大事なことだと思う。

最初に見せてもらった現梅川の火葬場を見て皆さんもかなりびっくりして正直、えっ、ここでという感じがした。

16 あの施設を出るときに見送ったなあ、安らかに逝ってくれたなあ、少しでも遺族の人が思えるような、そんな気持ちで委員の一人として今後発言できたら良いなあと思っている。

17 都市公園予定地は反対とは思っていない。栄町小学校跡とか登土取り場とかは候補にどうかと思った。